



Oppdatering med fokus på rettspraksis

v/Anne Marit Pedersen



Disposisjon

1. Innledning
2. Noen utgangspunkter
3. Kort om enkelte temaer
 1. Reindriftens rettsgrunnlag
 2. Erstatningsrettslig vern
4. Driftsenhetsdommen HR-2006-01885-A
5. ”Sedvanedommen” HR-2006-01453-A



”I vårt domstolssystem er det først og fremst Høyesterett som ivaretar den rettsavklarende og rettsskapende funksjon. Dommer og kjennelser av tingrettene og lagmannsrettene avgjør konkrete tvister, men gir i begrenset grad anvisning på løsning av rettsspørsmål i andre saker. Slik vil det i utgangspunktet også være for avgjørelsene fra Indre Finnmark tingrett. Men her er det grunn til å gjøre en vesentlig reservasjon. I saker hvor samiske sedvaner og rettsoppfatning har betydning, vil retten her ha en nærhet til rettsstoffet som Høyesterett og andre domstoler ikke vil ha. Indre Finnmark tingrett har en særdeles viktig oppgave i å la denne innsikt og viten komme til uttrykk i sine avgjørelser, slik at det formidles til ankeinstansene.”

Høyesterettsjustitiarius Tore Schei, juni 2004



Rt. 2001 s. 769 (Selbusaken):

”..Reindrifftsretten er en selvstendig rett hvor rettsgrunnlaget er alders tids bruk. Det er tale om en rett, ikke bare om tålt bruk...”

